Trabajo de campo en el norte de México.

Zona Yoreme del norte de Sinaloa

Dr. Germán Leyva Valdez

¿Qué es el norte de México?
¿Qué tan norte es Sinaloa?

- En términos simplistas sería todo lo que está afuera de Mesoamérica
- Violento y carnívoro,
- Desconocido e ignoto
- Descolorido y monótono
- Agringado
- Desértico y poco interesante.
- Narcotráfico.

Sinaloa y el norte de México

MÉXICO
SINALOA ESTADO MAPA
Sonora
Chihuahua
Durango
Baja California Sur
Océano Pacífico
Choix
El Fuerte
Ahome
Sinaloa
Sinaloa
Guasave
Salvador Alvarado
Badiraguato
Angostura
Mocorito
Isla Altamira
Culiacán
Cosalá
MÉXICO
Boca San Lorenzo
Elota
San Ignacio
Mazatlán
Concordia
El Rosario
Escuinapa
www.mapsofworld.com
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
MÉXICO
Golfo de México
Océano Pacífico
0 350 700 1,400 2,100 2,800 Miles
Copyright © 2014 www.mapsofworld.com
leyenda
línea costera
Internacional de Límites
Límites del Estado
Capital del Estado

Argumento

- El norte es una región compleja y diferente al núcleo mesoamericano. Por tanto podría formularse una hipótesis diferente para explicar sus procesos socioculturales.
- La dicotomía entre Mesoamérica y Aridoamérica no tiene sentido, porque se refiere a diferencias culturales esenciales. Lo que existe son relaciones.
- Como se manifiesta lo nacional en cada región del país, o bien, como se construyen las regiones.
- Ver la cultura como producción y no cómo producto.

¿Violencia en el norte o en todo el país?

Violencia en el país.

Lo que existe son diversas intensidades sobre la violencia y maneras de intepretarla. Esto no la justifica, pero mi hipótesis es que influye en nuestras percepciones regionales.

1er Dilema

- ¿Soy de Sinaloa o de Michoacán? O ¿Vengo de Michoacán (COLMICH) pero soy de Sinaloa?
- Ser categorizado como “chilango” “sureño” “fuereño”
- Hay matices: no ser Yoreme, ser yori (mestizo) pero eres de Sinaloa y conoces la región,
- No eres Yoreme y además fuereño.

Respuesta

Jugar el juego

REFELEXIÓN

- NECESITAMOS APELAR A LOS VÍNCULOS.
- CONOCER LA SITUACIÓN DEL PODER PARA DESVINCULARNOS DE ALGO O ALGUIEN CUANDO SEA NECESARIO.
- A VECES DEMOSTRAR QUE CONOCEMOS POCO EL CONTEXTO Y SER INOCENTES ANTE LO FAMILIAR.
- ENTENDER QUE ES LO QUE GENERA CONFLICTO EN LA ZONA DE ESTUDIO.
- A VECES HAY QUE OMITIR INFORMACIÓN SOBRE NOSOTROS PARA QUE NO SEPAN CUANDO NOS GUSTA O NOS DISGUSTA ALGO

CUIDA TU PRESUPUESTO Y NO TE COMPROMETAS CON GASTOS QUE NO PUEDES CUBRIR.

2DO DILEMA

- Escribo mentiras sobre los Yoremes y voy a lucrar con su ritualidad.

No cargues con la culpa por los errores o acciones de otros investigadores.

Fingir demencia si es necesario.

Mencionar que conoces a un investigador o funcionario solo si es tan público y es inevitable omitir su nombre.

Ser honesto y siempre mencionar tus objetivos de investigación particulares.

Hablar por ti y no en nombre de nadie más.

3er Dilema

- Atraparon al CHAPO GUZMÁN y temo por mi vida “porque se va a calentar el parche.”

- No eres el único que tiene miedo. Es probable que la gente no te abra las puertas.
- Toma un descanso y deja un tiempo considerable a que se normalice la situación,
- Otra opción es únicamente convivir con las personas con las que hayas hecho algún lazo.
- Huye de las situaciones comprometedoras o raras.
- Si la gente habla de violencia hazle caso, pero si no menciona nada quédate callado, pero mantente alerta.

4to dilema

- Ser soltero, ser hombre o mujer y además lidiar con el sentido de superioridad sinaloense.

- Cada lugar intenta situarse dentro de una jerarquía geográfica y cultural. Hay que lidiar con eso en el trabajo de campo y no engancharse en discusiones,

- Nuestra subjetividad siempre estará a prueba.
- Cuando se trate de mujeres y viceversa, nunca estar solo en conversaciones con el sexo opuesto, porque los roles de género van asociados al machismo o increíblemente hasta la celotipia.

Propuesta

- Por ejemplo Kimberly Theidon, quien, al trabajar con mujeres víctimas de violaciones durante la guerra, nos advierte sobre nuestra práctica de investigación de campo, donde “hay preguntas que no tenemos derecho a preguntar, y silencios que deben ser respetados” (Theidon, 2006: 87).

- Asimismo, es necesario el trabajo en red, con equipos de estudio y trabajo de campo que, aunque sea en parte, puedan reducir los riesgos que siempre estarán presentes.

- Santos (2004) recomienda separar la objetividad de la neutralidad. La objetividad es imprescindible, dice este autor, puesto que supone que debemos trabajar de forma sistemática, rigurosa, intentando elaborar ideas con base en descubrimientos que se hacen en medio de la sociedad. La neutralidad, en cambio, es bastante difícil cuando nuestros estudios se entrelazan con actores que viven situaciones complicadas en regiones dominadas por violencias múltiples. En mi opinión, entre quienes hacemos etnografía es importante reflexionar críticamente sobre nuestra función simultánea de investigador y de participante. Al hacerlo, es también recomendable explicitar, en nuestras investigaciones, los límites éticos y normativos de nuestra empresa.

- Tratar de reducir la alteridad, no romantizarla, pero no romantizar los contextos ni los actores. Los sujetos con que trabajamos, en esta lógica, son diferentes pero no son nunca OTROS en mayúsculas.

Referencias

- Santos, Boaventura de Sousa (2004) “Introducción”, en Boaventura de Sousa Santos y Mauricio García Villegas, *El caleidoscopio de las justicias en Colombia,* Siglo del Hombre Editores/Universidad de los Andes, Bogotá, pp. 1-7
- Theidon, Kimberly (2006) “Género en transición: sentido común, mujeres y guerra”, en *Cuadernos de Antropología Social*, núm. 24, pp. 69-92

Algunas postales